

0-793437

На правах рукописи

**Гнатовская Юлия Сергеевна**

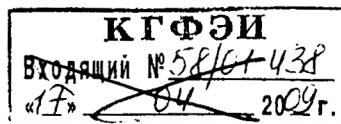
**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО  
РЕГУЛИРОВАНИЯ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ  
(НА ПРИМЕРЕ ХАБАРОВСКОГО КРАЯ)**

Специальность: 08.00.05 – «Экономика и управление  
народным хозяйством: экономика, организация и управление  
предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность)»

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Хабаровск - 2009



Работа выполнена в ГОУВПО «Хабаровская государственная академия экономики и права»

- Научный руководитель - доктор экономических наук, профессор  
Третьяков Михаил Михайлович
- Официальные оппоненты: - доктор экономических наук, профессор  
Шевченко Светлана Юрьевна
- кандидат экономических наук, доцент  
Корнилов Анатолий Михайлович
- Ведущая организация - ГОУВПО «Дальневосточная академия  
государственной службы»

Защита состоится «27» мая 2009 года в 14-00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.294.03 при ГОУВПО «Тихоокеанский государственный университет» по адресу: 680035, г. Хабаровск, ул. Тихоокеанская, 136, ауд. 315л

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУВПО «Тихоокеанский государственный университет»

Автореферат разослан «9» апреля 2009 года

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КФУ



Ученый секретарь  
диссертационного совета

Федоров В.А.

### ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

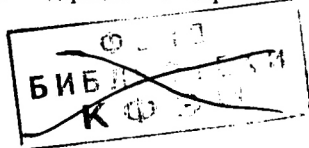
**Актуальность темы исследования.** Пищевая промышленность выступает важнейшим звеном агропромышленного комплекса государства, и играет важную роль в решении вопроса обеспечения населения продуктами питания в ассортименте и объёмах, достаточных для формирования правильного и сбалансированного рациона. Кроме того, пищевая промышленность - важнейшее звено в обеспечении продовольственной безопасности государства, которая, в свою очередь, является составной частью национальной безопасности и характеризует экономическую устойчивость и политическую независимость страны, а также способность обеспечивать первичные потребности граждан. Именно в производстве пищевых продуктов имеются как реальные возможности увеличения продовольственных ресурсов страны, так и немало нерешённых проблем. В сочетании со специфическими особенностями производства продуктов питания это обуславливает необходимость государственного воздействия на функционирование и развитие пищевых производств в Российской Федерации. При этом пищевая промышленность имеет выраженную региональную специфику, возникающую в результате особенностей пищевых производств, разнообразия природно-климатических условий на территории Российской Федерации, а также тесной привязки производства пищевых продуктов к численности населения субъекта, наличию собственной сырьевой базы, участию субъекта в торговле сельскохозяйственным сырьём и продовольствием. Это предопределяет особый подход к государственному регулированию пищевой промышленности в России.

**Цель и задачи исследования.** Цель диссертационного исследования состоит в разработке методических подходов к совершенствованию государственного регулирования пищевой промышленности в Российской Федерации.

Данная цель обусловила необходимость решения следующих задач:

- определить роль и значение пищевой промышленности России, уточнить её специфику как объекта государственного регулирования;
- выявить проблемы развития пищевой промышленности в Российской Федерации и Хабаровском крае;
- обобщить роль и значение государственного регулирования экономики России на современном этапе;
- изучить систему государственного регулирования пищевой промышленности в Российской Федерации в двух уровнях управления – федеральном и региональном;
- оценить характер реализуемых методов государственного регулирования пищевой промышленности в Хабаровском крае;
- разработать методические рекомендации по совершенствованию государственного регулирования пищевой промышленности в Хабаровском крае.

**Объектом исследования** является пищевая промышленность. В качестве примера рассматривается субъект Российской Федерации – Хабаровский край,



соответствующий российской специфике функционирования промышленности в рыночных условиях.

**Предмет исследования** - государственное регулирование пищевой промышленности Российской Федерации на федеральном и региональном уровнях.

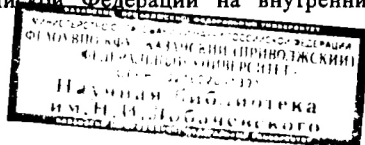
**Теоретической и методологической основой** диссертационного исследования послужили фундаментальные положения макроэкономической теории, общей теории экономики и менеджмента, научные концепции государственного регулирования экономики, монографии и статьи в периодической печати, материалы российских научных конференций по вопросам функционирования пищевой промышленности России. В работе глубоко изучены федеральные законы, законодательные и нормативные документы, указы Президента и постановления российского Правительства, других государственных органов в сфере регулирования агропромышленного комплекса. Диссертационное исследование основывается на системном подходе к исследуемому объекту и предмету, а также на использовании таких методов, как системный анализ социально-экономических процессов и явлений, группировка, методы эволюционной экономики, дедукции и индукции, факторный анализ, экономико-математическое моделирование.

#### **Основные результаты исследования:**

- уточнена специфика пищевых производств как объекта государственного регулирования и установлены основные факторы, оказывающие наибольшее влияние на развитие пищевой промышленности в российских регионах;
- уточнена классификация пищевых производств в зависимости от степени влияния сырьевого сельскохозяйственного и потребительского факторов;
- определены основные тенденции и проблемы развития пищевой промышленности Российской Федерации и Хабаровского края;
- дана количественная оценка изменения основных показателей, характеризующих производство пищевой продукции в Хабаровском крае, которая позволила определить приоритетные направления государственного регулирования развития пищевых производств;
- обоснована схема государственного регулирования пищевой промышленности Российской Федерации, отличительной особенностью которой является координация двухуровневого воздействия на деятельность предприятий пищевой промышленности с учётом специфики пищевых производств;
- дана оценка характера реализуемых методов государственного регулирования пищевой промышленности в Хабаровском крае;
- разработаны методические рекомендации по совершенствованию государственного регулирования пищевой промышленности Хабаровского края.

#### **Научная новизна результатов исследования:**

- 1) предложено классифицировать факторы развития пищевой промышленности в субъектах Российской Федерации на внутренние и





внешние, в зависимости от области их возникновения и возможности контроля со стороны производителя, а внешние, в свою очередь, по критерию значимости - на основные и дополнительные;

2) систематизирована эволюция органов государственного регулирования пищевой промышленности России по хронологическому принципу, позволяющая определить цели и характер государственного воздействия на развитие пищевых производств;

3) разработан механизм принятия управленческих решений, направленных на совершенствование государственного регулирования пищевой промышленности региона;

4) обоснована классификация методов государственного воздействия на развитие пищевой промышленности, в основу которой положен критерий направленности и результатов воздействия на деятельность предприятий, позволяющая определить характер государственного регулирования пищевой промышленности на региональном уровне.

**Практическая значимость результатов исследования** заключается в том, что разработанные методические основы к совершенствованию государственного регулирования развития пищевой промышленности могут быть использованы региональными органами государственной власти, ответственными за проведение государственной промышленной политики в сфере производства пищевых продуктов, а также некоммерческими объединениями производителей пищевой продукции с целью выработки и внесения предложений в региональные органы государственной власти по содействию пищевым предприятиям края.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения исследования и результаты работы были представлены и обсуждались на Региональной научно-практической конференции «Актуальные проблемы развития потребительского рынка» в г. Красноярске (2005 г.), Региональной научно-практической конференции «Проблемы бизнеса и технологий в Дальневосточном регионе» в г. Находка (2006 г.), Всероссийской научно-практической конференции «Экономика, управление, общество: история и современность» в г. Хабаровске (2007 г.), Межвузовской научно-практической конференции «Стратегии развития пищевой промышленности» в г. Н. Новгород (2007 г.), Научно-практической конференции «Актуальные проблемы развития местного самоуправления» в г. Биробиджане (2007 г.), Всероссийской научно-практической конференции «Экономическое и социальное развитие регионов России» в г. Пенза (2008 г.), Межрегиональной научно-практической конференции «Экономика. Финансы. Менеджмент» в г. Братск (2008 г.).

**Публикации.** По теме диссертационного исследования автором опубликовано 10 работ общим объёмом 2,41 п.л., в т.ч. авторских 2,36 п.л.

**Объем и структура работы.** Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, библиографического списка из 136 наименований, 6 приложений. Основной текст диссертации изложен на 160 страницах и включает 26 таблиц и 20 рисунков.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность темы, сформулированы цель, задачи, объект и предмет исследования, определена научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов.

В **первой главе** «Роль и значение пищевой промышленности Российской Федерации для национальной экономики» выявлены особенности пищевых производств и их размещения в Российской Федерации, классифицированы факторы развития пищевой промышленности в российских регионах, определена роль пищевой промышленности, а также основные тенденции и проблемы её развития в Российской Федерации и Хабаровском крае.

Важная роль в обеспечении достойного качества жизни населения принадлежит комплексу пищевых производств, создающих на основе переработки сельскохозяйственного сырья пищевые продукты, и определяемому в работе как пищевая промышленность.

Пищевая промышленность охватывает довольно широкую область производства. В соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности в состав производства пищевых продуктов входят 10 групп пищевых производств, включая напитки и табака.

Пищевая промышленность характеризуется рядом специфических черт. Уникальность и характер развития пищевых производств определяются рядом таких особенностей, как: массовость и разнообразие продукции; сезонность некоторых производств, приводящая к неравномерному использованию производственных мощностей; ограниченные сроки хранения сырья и готовой продукции; высокие требования к качеству продуктов, их ассортименту; зависимость качества от характеристик сырья и другие.

В связи с неоднородностью территориального пространства Российской Федерации при изучении особенностей пищевой промышленности как объекта государственного регулирования необходимо исследовать факторы, влияющие на её развитие в регионах страны, а также специфику размещения с учётом внутренней структуры.

Прежде всего, развитие пищевых предприятий зависит от материальных и нематериальных условий, определяющих организацию и функционирование производственного процесса и контролируемых производителем. К таким условиям относятся наличие производственных мощностей, объёмы оборотных средств, наличие основных производственных фондов и процесс их модернизации, объёмы инвестиций, уровень квалификации кадров и прочие. Эти условия отражают внутренний потенциал для развития пищевой промышленности и складываются особым образом в каждом субъекте.

Следует также учитывать совокупность воздействия социально-экономических условий (внешних сил) на развитие пищевой промышленности и функционирующих в ней производителей, элементы которой находятся вне сферы непосредственного влияния предприятий. Говоря о внешних силах, влияющих на производство пищевой продукции в российских регионах, следует

отметить, что в современной литературе (Зотов В.Б., Кайшев В.Г., Серегин С.Н.) встречается мнение о том, что развитие пищевой промышленности в определяющей мере зависит от объёмов производства сельскохозяйственного сырья, его качества и стоимости.

Сравнительный анализ обеспеченности субъектов Российской Федерации сельскохозяйственным производством с уровнем развития в них пищевой промышленности, проведённый в работе с использованием метода группировок, позволил сделать вывод, что регионы в различной степени используют имеющийся сельскохозяйственный потенциал. Внимания заслуживает тот факт, что на значительной части территории России достаточно хорошо развито сельское хозяйство, однако доля пищевой промышленности в общей структуре промышленного производства в этих местностях может быть низкой либо вовсе незначительной. Тем не менее, сельское хозяйство региона формирует потенциал для пищевых производств, выступая важным внешним фактором их развития в субъекте Российской Федерации.

Учитывая внутреннюю специфику пищевой промышленности, следует отметить, что значительное число пищевых производств выпускают продукцию с ограниченным сроком хранения, что определяет их тесную привязку к потребителю. Исходя из этого, при изучении внешних факторов, определяющих развитие пищевых производств в российских регионах, следует наряду с сырьевым сельскохозяйственным фактором учитывать также и потребительский, определяющийся численностью населения субъекта Российской Федерации.

Для выявления степени влияния этих факторов на развитие пищевой промышленности в субъектах Российской Федерации была выведена количественная оценка посредством корреляционного анализа (расчёта парных коэффициентов корреляции) тесноты связи объёмов производства пищевой продукции в регионах и следующих показателей: численность населения региона; объём производства сельскохозяйственной продукции в регионе. Причём ввиду обозначенных выше специфических особенностей пищевых производств и неравномерности климатических условий, расчёт произведён по субъектам в разрезе федеральных округов.

Производство сельхозпродукции определяет обеспеченность пищевой промышленности региона сырьём, а численность населения субъекта Российской Федерации определяет, с одной стороны, численность трудовых ресурсов, а с другой – спрос на пищевую продукцию, и существенным образом влияет на объёмы производства товаров с ограниченным сроком хранения, составляющих значительную долю готовой продукции пищевой промышленности. Полученные результаты свидетельствуют о том, что влияние обоих факторов существенно, при этом зависимость производства пищевой продукции от влияния потребительского фактора в целом по стране выражена сильнее, чем от влияния сырьевого сельскохозяйственного. Ограниченные объёмы собственного производства сельскохозяйственного сырья в регионах по отношению к имеющемуся спросу, а также зачастую

его низкая конкурентоспособность по цене определяют необходимость в дополнительных поставках сырья для пищевой промышленности из других субъектов и из-за рубежа. Наиболее существенно влияние импортных поставок сельскохозяйственного сырья на объёмы производства пищевой продукции в Северо-Западном ФО и Центральном ФО, а также отмечается в Южном ФО и Дальневосточном ФО. Кроме того, следует учитывать использование в качестве сырья для пищевой промышленности биологических ресурсов (преимущественно рыбы и морепродуктов). В частности, значение так называемого биологического фактора для развития пищевой промышленности существенно для Дальневосточного ФО.

Таким образом, предлагается выделить факторы внутреннего и внешнего влияния на развитие пищевой промышленности Российской Федерации, различающиеся между собой областью возникновения и возможностью контроля со стороны производителя. Внутренние факторы представляют собой материальные (вещественные) и нематериальные условия, определяющие функционирование производства и возможности его потенциального развития и контролируемые производителем. Под внешними факторами следует понимать совокупность воздействия социально-экономических условий на развитие пищевой промышленности, находящихся вне сферы непосредственного влияния товаропроизводителей. В свою очередь, по степени значимости внешние факторы развития пищевой промышленности Российской Федерации целесообразно классифицировать на *основные* (потребительский и сырьевой сельскохозяйственный) и *дополнительные* (сырьевой биологический, импорт продовольствия и сельскохозяйственного сырья, поставки продовольствия из других регионов) (рис. 1).



Рисунок 1 – Классификация факторов развития пищевой промышленности в регионах Российской Федерации

Данная классификация позволяет расширить теоретический базис для исследования пищевой промышленности как объекта государственного регулирования.

Внутренняя структура пищевой промышленности, а также полученные в результате проведенного анализа результаты обуславливают необходимость учёта сырьевого (включая сельскохозяйственную и биологическую составляющие) и потребительского факторов при изучении вопроса размещения различных видов пищевых производств, в зависимости от преобладающей роли воздействия которых в составе пищевой промышленности можно выделить три группы производств:

1. Ресурсно-ориентированные - пищевые производства, предприятия которых тяготеют к источникам сырья, поскольку его расход превышает вес готовой продукции (материалоёмкие производства).

2. Рыночно-ориентированные - пищевые производства, предприятия которых размещаются в местах потребления готовой продукции, поскольку выпускают скоропортящиеся продукты, либо продукты, вес которых превышает вес исходного сырья (хлебопекарная, кондитерская, молочная и др.).

3. Комбинированные производства, предприятия которых на начальных стадиях перерабатывают сельскохозяйственное сырьё у его источников, а на завершающих (расфасовка, розлив и т. п.) размещаются в местах потребления готовой продукции.

Анализируя развитие пищевой промышленности в России, можно сделать вывод, что становление рыночных отношений для пищевых производств было сложным, что естественным образом отразилось на изменении темпов производства пищевых продуктов, однако на сегодняшний день динамика их производства в целом имеет положительную тенденцию роста (рис. 2).

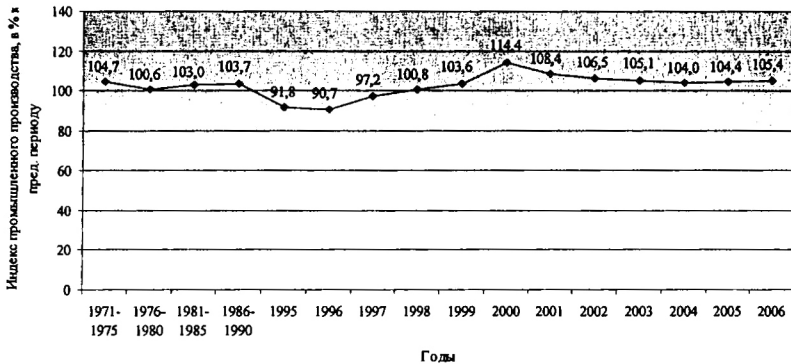


Рисунок 2 - Изменение индекса промышленного производства в пищевой промышленности России в 1971-2006 гг.

В то же время, несмотря на обозначенную тенденцию, население России не обеспечено основными продуктами питания в соответствии с рекомендуемыми медицинскими нормами потребления (табл. 1).

Таблица 1 - Динамика потребления основных продуктов питания в России на душу населения в 1980-2006 гг., кг. в год

Продукты	Рекомендуемая норма*		1980	1985	1990	1995	1997	1999	2000	2002	2003	2004	2005	2006
	2000 - 2004 гг.	2005 - 2010 гг.												
Мясо и мясо-продукты	81	83	62	67	75	55	50	42	45	50	52	53	55	58
Молоко и молокопродукты	392	404	328	344	386	253	229	229	216	229	231	233	235	239
Яйца	292	298	279	299	297	214	210	205	229	245	245	250	250	256
Хлеб и хлебобулочные продукты	110	107	126	119	120	122	118	117	117	122	120	120	121	121
Картофель	118	120	118	109	106	124	130	126	118	122	125	125	133	132
Овощи и продовольственные бахчевые культуры	139	145	94	98	89	76	79	74	86	91	94	95	103	106
Масло растительное	13	13,6	9,1	9,8	10,2	7,5	8,4	6	9,6	10,6	11	12	12,2	12,6
Сахар**	40,7	40,7	46,7	45,1	47	32	33	48	35	36	36	36,5	38	39
Рыба и рыбопродукты	23,7	23,7	23	23	20	9	9,3	17,1	10	11	11	12	13	13
Фрукты и ягоды	71	76	30	40	35	29	33	31	34	40	41	45	48	51

\* данные ГУ НИИ питания Российской академии медицинских наук

\*\* включая кондитерские изделия в пересчете на сахар

Кроме того, в работе выявлен ряд проблем пищевой промышленности Российской Федерации, в числе которых недозагрузка производственных мощностей, отставание технологий, моральное и физическое старение основных производственных фондов, неспособность российского продовольственного машиностроения производить современную и недорогую технику, глубокая импортная зависимость по сырью, сокращение удельного веса инвестиций в пищевые производства общей структуре инвестиций и другие. Это негативно отражается на потреблении населением пищевых продуктов в соответствии минимальными и рекомендуемыми медицинскими нормами, действующими в системе стандартов качества жизни.

Приоритетными задачами развития производства пищевых продуктов в Хабаровском крае является обеспечение населения края качественной, безопасной и конкурентоспособной продукцией, а также выход на рынки Дальнего Востока и других регионов Российской Федерации. Потенциал для развития пищевых производств формируется под действием всех внешних факторов, существенное влияние в числе которых имеет наличие в сырьевой составляющей значительных биологических ресурсов. Однако, несмотря на положительную динамику производства продуктов питания в крае в стоимостном измерении, удельный вес производства пищевых продуктов в общей структуре обрабатывающих производств региона в период с 2005 по 2007 годы стабильно сокращался и по итогам 2007 года составил 16,7%.

Характерно, что по группе производимых в крае продуктов первой необходимости, включенных в потребительскую корзину (хлебобулочные, кондитерские и макаронные изделия, мука, крупа, мясо и мясные полуфабрикаты, колбасные изделия, масло, цельномолочная продукция, сыры, маргариновая продукция), объёмы выпуска в период 2000-2007 гг. росли лишь по мясным полуфабрикатам и цельномолочной продукции, что не только не соответствует задаче удовлетворения потребностей населения края в

качественной продукции местного производства, но и отрицательно сказывается на формировании продовольственного обеспечения региона. Характерно также, что проблемы, выявленные в пищевой промышленности Российской Федерации, имеют место и в Хабаровском крае.

Изучение зависимости общего объема продукции, производимой предприятиями края за год, от изменения основных характеристик состояния и развития пищевых производств посредством корреляционно-регрессионного анализа позволило вывести модель, описывающую влияние индекса цен производителей пищевой продукции и наличия основных фондов на объем производства пищевой продукции в Хабаровском крае, на основе которой определены прогнозные значения изучаемого показателя, позволяющие также судить о наличии негативных тенденций.

Проблемы, выявленные в пищевой промышленности, с одной стороны, и перспективное увеличение её сельскохозяйственного потенциала - с другой, определяют аргументацию необходимости государственной поддержки развития пищевой промышленности с целью обеспечения душевого потребления продуктов питания в соответствии с рекомендуемыми медицинскими нормами и наращивания экспортного потенциала пищевых производств.

Во второй главе «Анализ государственного регулирования пищевой промышленности в Российской Федерации» обоснована роль и значение государственного регулирования экономики России на современном этапе, а также исследовано государственное регулирование пищевой промышленности в Российской Федерации в двух уровнях - федеральном и региональном (на примере Хабаровского края).

В результате рассмотрения теоретических взглядов на роль государства в экономике можно сделать вывод, что при внешней противоречивости сменявших друг друга концепций, отличавшихся сменой приоритетов при определении оптимального соотношения «государства» и «рынка», каждая из них являлась продолжением предыдущей с учётом изменений в экономической системе в ходе исторического процесса. Взгляды современных экономистов сводятся к единому мнению: государственное регулирование экономики обусловлено как объективной необходимостью обеспечения общественного контроля за развитием социально-экономических процессов, так и положением государства в качестве носителя законодательной и административной власти.

Начавшееся в 90-х гг. реформирование экономики России, в основе которой лежало директивное планирование, было ориентировано на полное отрицание государственного регулирования экономики и переход к либеральной классической модели. Однако в результате последствий полного и резкого разрушения длительно действовавшего централизованного управления стал очевидным факт, что сложившаяся система в России не в состоянии регулировать экономические процессы самостоятельно. Была признана необходимость усиления экономической

роли государства с переходом на модель государственно-регулируемой рыночной экономики, составляющей основу современной экономической политики России и определяющей значение государственного регулирования.

В разных сферах национальной экономики, в различных регионах система регулирования и роль отдельных регуляторов могут существенно изменяться. Государственное регулирование пищевой промышленности на федеральном уровне логично представить как совокупность трёх элементов: органы государственной власти, оказывающие воздействие на производство пищевых продуктов; система нормативно-правовых актов в области регулирования агропромышленного комплекса; сложившийся комплекс экономических и административных методов, который, в свою очередь, определяет набор используемых инструментов регулирования.

Непосредственное регулирование развития пищевых производств в стране возложено на Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, учрежденного на базе бывших Минсельхозпрода СССР и Минпищепрома СССР, Минпромторгов СССР и ряда других ведомств, перед которыми в ходе исторического процесса в результате объективных условий ставились различные задачи, характеризующие государственную деятельность по развитию пищевой промышленности (рис. 3). Предлагаемая схема помимо эволюционной смены органов государственной власти, прямо или косвенно осуществляющих управление и регулирование развития пищевой промышленности страны, отражает цели деятельности представленных органов, что позволяет судить о характере государственного воздействия на развитие пищевых производств.

Отмечается тенденция к постоянному качественному совершенствованию правовой базы, закрепляющей основу функционирования предприятий пищевой промышленности. Широкий комплекс изученных нормативных актов регулирует отношения в области обеспечения качества пищевых продуктов, налогообложения продовольственных товаров при их реализации, поддержание свободной конкуренции на рынке производителей пищевой продукции, осуществления товарных и закупочных интервенций, таможенно-тарифной политики и защиты отечественных производителей путём введения квот и пошлин на импортируемое продовольствие и сельхозсырьё.

Исходя из выявленных проблем пищевой промышленности России, в качестве направлений, требующих дальнейшей проработки и законодательного закрепления на федеральном уровне, в первую очередь следует выделить вопросы использования в производстве генетически модифицированного сырья, создания гибких механизмов протекционизма, стимулирования инвестиционной активности и другие.

Значительные размеры территории Российской Федерации в сочетании с федеративной формой государственного устройства предопределяют построение государственного регулирования пищевой промышленности на двух уровнях – общегосударственном (федеральном) и региональном. Следует отметить, что



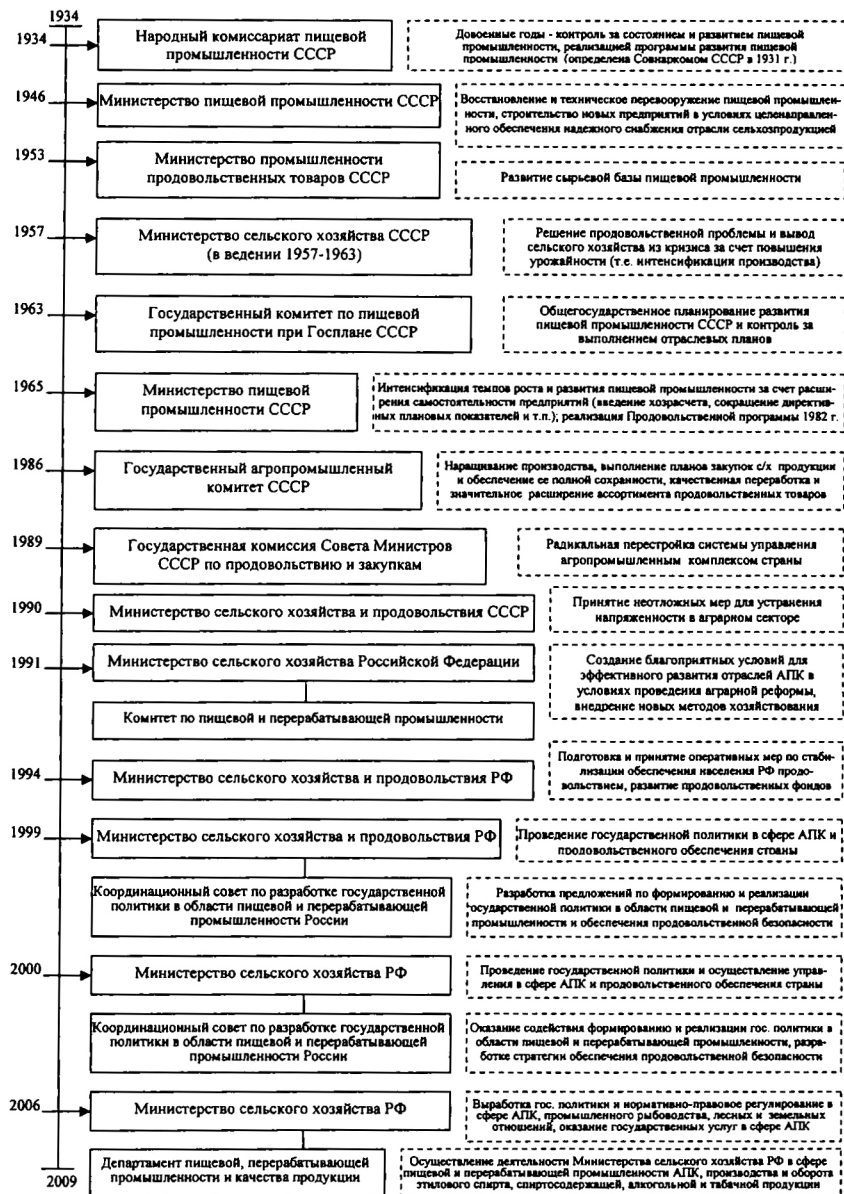


Рисунок 3 - Эволюция органов государственного управления пищевой и перерабатывающей промышленности в России

неоднородность условий функционирования и развития пищевых предприятий на территории Российской Федерации, а также выраженная специфика пищевых производств, определяют необходимость смещения центра тяжести в области государственного регулирования с федерального уровня на уровень субъекта. При этом в условиях отсутствия единой законодательно утвержденной концепции государственной продовольственной политики<sup>1</sup> возрастает ответственность российских регионов в обеспечении населения продуктами питания. С другой стороны, на фоне сохраняющейся поляризации регионов в уровнях социально-экономического развития и выраженного деления ролей регионов на производящие и потребляющие, обеспечение безопасности и защита жизненно важных национальных интересов России становится одним из важных компонентов формирования и реализации экономической политики государства.

Эти положения определяют необходимость уточнения схемы координации системы воздействия на пищевую промышленность, в основе которой заложена корректировка двухуровневого механизма государственного регулирования, предполагающая, что система регулирования пищевых производств на федеральном уровне должна носить рамочный характер и выступать фундаментом, формировать систему целей и ограничений в рамках единой общенациональной продовольственной стратегии, а непосредственные мероприятия по управлению развитием пищевой промышленности должны вырабатываться и осуществляться на региональном уровне (рис. 4).

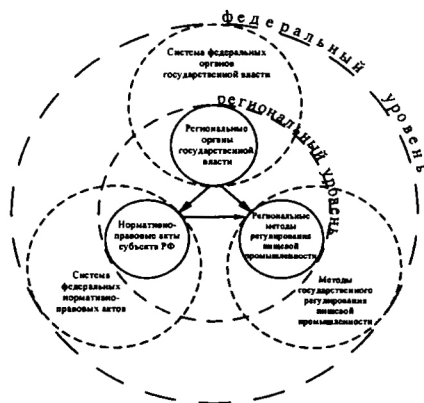


Рисунок 4 – Координация системы федерального и регионального регулирования пищевой промышленности в Российской Федерации

<sup>1</sup> В 1999 г. Министерством сельского хозяйства и продовольствия Российской Федерации были предприняты единственные попытки разработки программы государственного воздействия на развитие пищевой промышленности, которые выразились в организации разработки проекта федеральной целевой Программы развития пищевой и перерабатывающей промышленности Российской Федерации до 2005 года, однако проект так и не был разработан

В данный момент сложилась система государственного регулирования пищевой промышленности, характеризующаяся сосредоточением основного набора активных регулирующих методов на федеральном уровне (установление налоговых ставок, таможенных пошлин и квот, предоставление налоговых льгот, установление правил производства и реализации продукции массового потребления, разработка требований к качеству пищевой продукции и прочие) и преимущественно мониторингом и администрированием – на региональном. Так, в процессе исследования системы государственного регулирования пищевой промышленности Хабаровского края (система органов государственного регулирования деятельности пищевых предприятий края представлена на рис. 5) на основе анализа реализуемых в крае методов воздействия на развитие пищевой промышленности, осуществляемого исходя из традиционного подхода к разделению методов государственного регулирования на экономические и административные, установлено, что деятельность по регулированию развития пищевых производств региона сосредоточена в большей степени в области административного воздействия. Не осуществляются мероприятия по стимулированию внедрения новых финансовых технологий, подготовки кадров, инновационной деятельности предприятий, эффективного использования производственных мощностей, ориентации предприятий на эффективное использование сырьевых ресурсов края и прочие.

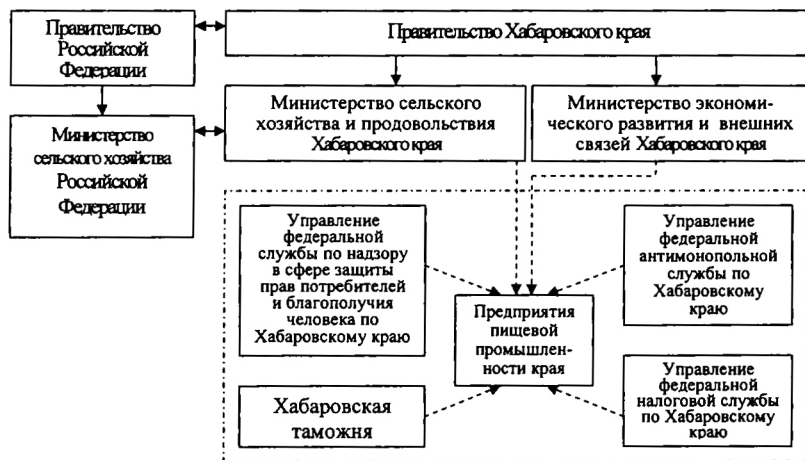


Рисунок 5 – Органы государственного регулирования пищевой промышленности в Хабаровском крае

В Хабаровском крае реализуются все федеральные законы и мероприятия по формированию продовольственной безопасности государства в целом. В 2006 г. принято Постановление Правительства Хабаровского края «Об основных направлениях развития пищевой промышленности Хабаровского края до 2010

года», анализ которого выявил наличие некоторых черт программного подхода, в частности, закрепление конкретных плановых мероприятий, целевых показателей, указание сроков их реализации, ответственных исполнителей и организаций, привлечённых к исполнению.

В третьей главе «Совершенствование государственного регулирования пищевой промышленности Хабаровского края» предложены методические основы разработки управленческих решений в рамках совершенствования государственного регулирования пищевой промышленности в субъекте Российской Федерации, а также сформулированы практические рекомендации по разработке методов государственного воздействия на деятельность предприятий пищевой промышленности Хабаровского края.

Решение проблемы практической реализации мероприятий по совершенствованию государственного регулирования конкретного объекта обеспечивается посредством разработки механизма воплощения стратегического замысла. Такой механизм можно определить как детализированный процесс выбора элементов в сложившейся системе государственного регулирования, подлежащих совершенствованию, и выработки соответствующих управленческих решений, исходя из результатов анализа состояния и тенденций развития объекта регулирования, а также проблем его функционирования по определённым направлениям.

В связи с этим предлагается следующая схема, характеризующая технологическую последовательность разработки управленческих решений, направленных на совершенствование государственного регулирования пищевой промышленности в субъекте Российской Федерации (рис. 6).

Основой предлагаемого механизма является проведение комплекса аналитических работ по двум блокам.

I. Анализ состояния пищевой промышленности и определение приоритетов её развития. Исходя из актуальности процессов и тенденций в пищевой промышленности для решения вопроса продовольственной обеспеченности региона, а также его вовлечённости в систему межрегиональных торговых отношений, определение приоритетных направлений развития пищевой промышленности необходимо осуществлять с трёх позиций: потребителя продукции, производителя и региона. Полученные результаты анализа состояния пищевых производств Хабаровского края отражают различные тенденции и позволяют сделать вывод о том, что, несмотря на общие положительные результаты работы пищевых предприятий, положение пищевой промышленности весьма сложное и противоречивое.

Совокупность проблем, затрудняющих поступательное развитие пищевой промышленности в Хабаровском крае, обосновывает необходимость использования целого ряда разнонаправленных методов в регулировании развития пищевых производств.

II. Анализ действующей системы государственного регулирования развития пищевой промышленности в субъекте Российской Федерации.

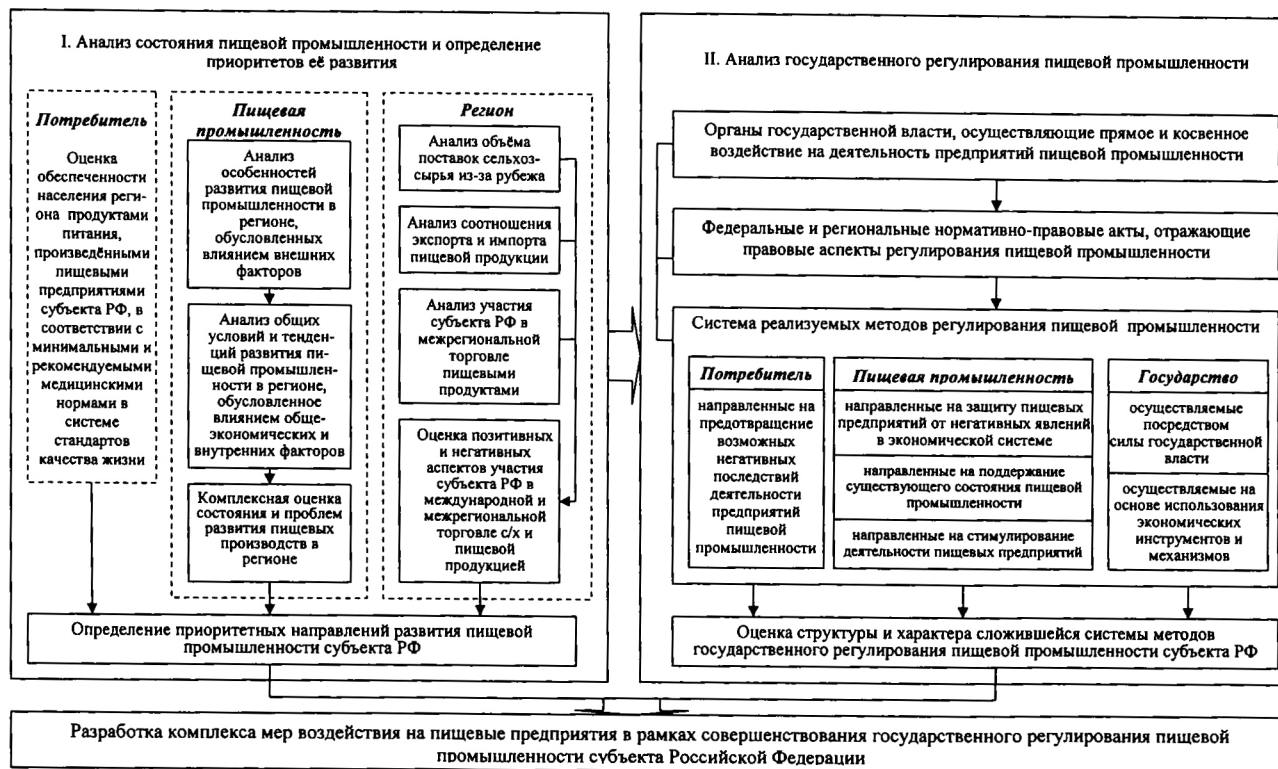


Рисунок 6 – Механизм принятия управленческих решений в рамках совершенствования государственного регулирования пищевой промышленности в субъекте Российской Федерации

Результаты показывают, что принятие управленческих решений по совершенствованию государственного регулирования пищевой промышленности Хабаровского края целесообразно осуществлять в части методов воздействия на деятельность пищевых предприятий. В рамках оценки действующих мер по улучшению экономического положения пищевой промышленности субъекта РФ следует отметить, что разделение методов государственного регулирования на экономические и административные отражает их характер с позиции государства. Однако для комплексного анализа системы государственных методов, объективно сложившейся в регулировании тех или иных видов экономической деятельности региона, с целью обеспечения принятия наиболее эффективного управленческого решения по совершенствованию этой системы необходимо дополнительно провести анализ методов регулирования исследуемого объекта с позиции непосредственно исследуемого объекта, т.е. в данном случае пищевой промышленности, а также потребителя пищевой продукции. Исходя из этого методы государственного регулирования (а, следовательно, и мероприятия) по направленности и результатам воздействия на деятельность предприятий пищевой промышленности предлагается объединить в три группы: защитные, поддерживающие и стимулирующие (рис. 7).

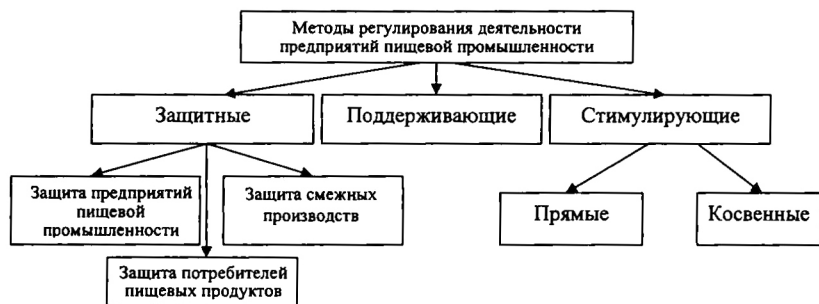


Рисунок 7 – Классификация методов государственного регулирования пищевой промышленности на региональном уровне

1. Защитные – методы, направленные на достижение безопасных условий для развития пищевой промышленности, способствующие предотвращению или устранению производственного спада, сокращению платёжеспособного спроса, давления зарубежных товаропроизводителей на внутренний рынок, а также обеспечивающие защиту потребителей пищевых продуктов; это методы как экономического характера, так и административного воздействия. Защитные методы, в свою очередь, можно классифицировать в зависимости от направленности на три группы:

1.1. Методы, ориентированные на защиту пищевой промышленности.

1.2. Методы, ориентированные на защиту смежных производств, играющих определяющую роль в развитии пищевой промышленности, в первую очередь, сельского хозяйства.

1.3. Методы, направленные на защиту потребителей пищевых продуктов.

2. Поддерживающие – методы, ориентированные на сохранение достигнутого положения в пищевой промышленности, поддержание стабильности функционирования предприятий или продление ранее полученного эффекта.

3. Стимулирующие – методы государственного регулирования, предполагающие формирование механизмов, создающих стимулы для повышения активности предприятий пищевой промышленности на региональном рынке в настоящем и будущем. Эти методы, в свою очередь, могут оказывать прямое или косвенное влияние на деятельность предприятий пищевой промышленности:

3.1. Прямые – непосредственно создают стимулирующий механизм для активизации деятельности предприятий.

3.2. Косвенные – оказывают опосредованное воздействие на деятельность предприятий путём создания условий для формирования экономических стимулов.

Анализ методов государственного регулирования пищевой промышленности в Хабаровском крае на основе предлагаемой классификации позволил сделать следующий вывод: основные усилия сосредоточены на реализации защитных мероприятий, причём в большинстве случаев ориентированных на потребителей; отдельные действия вписываются в группы поддерживающих и косвенных стимулирующих мероприятий; однако в области непосредственно прямого стимулирования предприятий пищевой промышленности к улучшению результатов своей деятельности деятельность не осуществляется.

Исходя из выявленных проблем функционирования пищевой промышленности Хабаровского края, определяющих актуальные направления её развития, с одной стороны, и результатов проведённой оценки характера сложившейся системы методов государственного регулирования – с другой, на рисунке 8 приведены конкретные мероприятия, которые могут быть реализованы, при разработке которых учтена необходимость акцентирования внимания преимущественно на прямом стимулировании развития пищевых производств региона.

Приведённые методические рекомендации по совершенствованию государственного регулирования пищевой промышленности Хабаровского края сгруппированы по трём блокам, в зависимости от направленности на группу решаемых проблем: потребитель, пищевая промышленность, регион.



СК – стимулирующий косвенный; СП – стимулирующий прямой; ЗО – защитный (отрасль); ЗП – защитный (потребитель); ЗСО – защитный (смежные отрасли)

Рисунок 8 - Разработка государственных мероприятий по решению проблем функционирования пищевой промышленности Хабаровского края



Исходя из полученных в ходе анализа пищевой промышленности Хабаровского края результатов, центральным звеном в разработке и реализации государственных мероприятий являются действия, стимулирующие увеличение основных фондов в целом по пищевой промышленности. Эта задача может быть реализована в двух направлениях: стимулирование развития малого предпринимательства в сфере производства пищевых продуктов; увеличение ОПФ действующих предприятий.

Совершенствование системы государственного регулирования развития пищевой промышленности, исходя из обозначенной необходимости активизация прямого стимулирующего воздействия, может осуществляться через внедрение программного подхода, реализуемого в форме разработки и реализации региональной целевой программы развития пищевой промышленности. В соответствии с Типовым макетом программы экономического и социального развития субъекта Российской Федерации в работе скорректирована структура программы развития экономического и социального развития субъекта Российской Федерации для развития отдельного вида экономической деятельности субъекта Российской Федерации.

В заключении подведены итоги исследования, сформулированы основные выводы и рекомендации.

По теме диссертационного исследования опубликованы следующие работы:

1. Гнатовская Ю.С. Государственное управление повышением эффективности деятельности предприятий пищевой промышленности региона / Ю.С. Гнатовская // Известия Иркутской государственной экономической академии. - 2009. - №1(63). - С. 50-53.

2. Гнатовская Ю.С. Особенности государственного регулирования пищевой промышленности в условиях неоднородности территориального пространства Российской Федерации / Ю.С. Гнатовская // Вестник Тихоокеанского государственного университета. - 2009. - №1(12). - С. 71-74.

3. Вялая (Гнатовская) Ю.С. Проблемы обеспеченности продуктами питания в Дальневосточном федеральном округе / Ю.С. Вялая // Проблемы бизнеса и технологий в Дальневосточном регионе : Сборник материалов конференции. – Находка, 2006. – С. 73-74.

4. Вялая (Гнатовская) Ю.С. Значение пищевой промышленности для экономики Хабаровского края и проблемы развития / И.В. Купцова, Ю.С. Вялая // Экономика, управление, общество : история и современность : материалы Всероссийской научно-практической конференции молодых исследователей, аспирантов и соискателей. Ч. 1. – Хабаровск : Изд-во ДВАГС, 2007. - С. 196-200.

5. Вялая (Гнатовская) Ю.С. Проблемы развития пищевой промышленности Хабаровского края / Ю.С. Вялая // Студенческая весна – 2007. Актуальные исследования студентов и аспирантов в области гуманитарных, общественных, естественных, технических, юридических и экономических наук. Часть 2 / под науч. ред. канд. филос. наук, проф. В.А. Лихобабина, д-ра экон.

наук, проф. М.И. Разумовской. – Хабаровск, 2007. – С. 172-175.

6. Вялая (Гнатовская) Ю.С. Региональные особенности реализации стратегии развития пищевой промышленности в Российской Федерации / Ю.С. Вялая // Стратегии развития пищевой промышленности : Труды межвузовской научно-практической конференции преподавателей вузов, ученых, специалистов, аспирантов, студентов. – Н. Новгород, 2007. – С. 77-81.

7. Гнатовская Ю.С. Использование программно-целевого метода в совершенствовании социально-экономической системы субъекта Российской Федерации / Ю.С. Гнатовская // Особенности роста и развития региональных социально-экономических систем : сборник статей IV Всероссийской научно-практической конференции. – Пенза, 2008. – С. 158-160.

8. Гнатовская Ю.С. Современный подход к реализации промышленной политики в зарубежных странах / Ю.С. Гнатовская // Проблемы развития предприятий : теория и практика : сборник статей Международной научно-практической конференции. – Пенза, 2008. – С. 56-58.

9. Гнатовская Ю.С. Развитие экономического потенциала муниципального образования на примере пищевой промышленности / Ю.С. Гнатовская // Актуальные проблемы развития местного самоуправления: материалы научно-практической конференции, посвящённой 10-летию со дня образования Биробиджанского филиала ХГАЭП и 70-летию со дня образования города Биробиджана. – Хабаровск, 2007. – С. 42-47.

10. Гнатовская Ю.С. Региональные особенности размещения и развития предприятий пищевой промышленности в Российской Федерации / Ю.С. Гнатовская // Экономическое и социальное развитие регионов России : сборник статей IV Всероссийской научно-практической конференции. – Пенза, 2008. – С. 75-79.

**Гнатовская Юлия Сергеевна**

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО  
РЕГУЛИРОВАНИЯ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ  
(НА ПРИМЕРЕ ХАБАРОВСКОГО КРАЯ)**

**Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук**

10<sup>2</sup>